

ЗМІСТ

ВСТУП	4
РОЗДІЛ 1 ПОДАТКОВІ СПОРИ ТА СПОСОБИ	
ЇХ ВИРІШЕННЯ: ЗАГАЛЬНОТЕРЕТИЧНІ АСПЕКТИ.....	8
1.1 Поняття та ознаки податкових спорів.....	8
1.2 Класифікація податкових спорів	39
1.3 Способи вирішення податкових спорів	58
РОЗДІЛ 2. ПРАКТИКА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ	
З ПРАВ ЛЮДИНИ З ПИТАНЬ ВИРІШЕННЯ	
ПОДАТКОВИХ СПОРІВ ТА ЇЇ ВПЛИВ	
НА ПОДАТКОВЕ ЗАКОНОДАВСТВО УКРАЇНИ	
І ЙОГО ЗАСТОСУВАННЯ.....	95
2.1 Правова природа рішень Європейського суду з прав людини та їх вплив на розвиток правових систем країн-членів Ради Європи.....	95
2.2 Практика Європейського суду з прав людини з питань вирішення податкових спорів	126
2.3 Вдосконалення процедури вирішення податкових спорів з урахуванням практики Європейського суду з прав людини	161
ВИСНОВКИ	190
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	198

ВСТУП

Актуальність теми. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод із практикою її тлумачення та застосування Європейським судом з прав людини поступово та безповоротно утверджуються як джерела права та загально визнані міжнародні стандарти належного забезпечення прав приватних осіб у взаємовідносинах із державою, насамперед, тих з них, що складаються навколо питань особливого значення для приватних осіб, серед яких адміністрування податків та зборів, яке неодмінно включає відповідальність платників податків за порушення вимог податкового законодавства. Зокрема, наслідки застосування до платника податків податкових штрафів, передбачених значною кількістю положень податкового законодавства, є настільки масштабними та тією мірою невідворотними, що можуть критично впливати на фінансовий стан платника податків, чинити колосальний деструктивний тиск на дохідність фінансово-господарської діяльності платника податків, який є суб'єктом господарювання, вирішальним чином визначаючи у багатьох випадках його долю як представника підприємницького середовища. Зважаючи на це, неспростовною є необхідність забезпечення платників податків широкими можливостями, що дозволять унеможливити зловживання з боку працівників контролюючих органів та інших компетентних органів під час

здійснення процедури вирішення податкових спорів, а також сприятимуть належній реалізації права на оскарження їх рішень, дій та бездіяльності. Це актуалізує ґрунтовне вивчення положень Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод у поєднанні із практикою її тлумачення та застосуванням Європейським судом з прав людини, яка виступає основоположним джерелом міжнародно-правових гарантій, що визначають належний порядок вирішення податкових спорів.

Фундаментальною основою дослідження стали праці вітчизняних та зарубіжних вчених у галузі фінансового права та адміністративного процесу. Зокрема порушена проблематика досліджується у роботах таких вчених як: В.М. Бевзенко, А.В. Бризгалін, Д.В. Вінницький, Л.К. Воронова, П.М. Годме, О.О. Головашевич, О.Ю. Грачова, Е.Ф. Демський, В.В. Доненко, Є.С.Дмитренко, П.М. Дуравкін, В.В. Кириченко, Д.А. Кобильнік, О.М.Козирін, Т. О. Коломоець, В.К. Колпаков, А.Т. Комзюк, А.М. Котенко, І.Є. Криницький, О.В. Кузьменко, Р.О. Куйбіда, Ю.Д. Кунєв, В.І. Курило, І.І. Кучеров, М.П. Кучерявенко, В.А. Лебедєв, Є.О. Легеза, О.А. Лукашев, Д.В. Лученко, П.С. Лютіков, Т.О. Мацелик, Т.П. Мінка, М.Ю. Орлов, С.Г. Пепеляєв, В.Г. Перепелюк, М.І. Піскотін, О.В. Покатаєва, Є.В. Порохов, Д.В. Приймаченко, Н.Ю. Пришва, Ю.А. Ровинський, Г.В. Россіхіна, С.А. Семенченко, Н.І. Хімичева, А.О. Храбров, С.Д. Ципкін, Н.О. Шевельова, Д.М. Щокін та ін.

Загальнотеоретичним аспектам податкових спорів та способів їх вирішення поза міжнародно-правовим контекстом приділялась значна увага у наукових працях дисертаційного та

монографічного рівня, зокрема: «Правова природа податкових спорів в Україні» (В. С. Кіценко, 2010 р.), «Правове регулювання процедур вирішення податкових спорів» (Є.А. Усенко, 2011 р.), «Диспозитивність та офіційність при вирішенні податкових спорів в адміністративному судочинстві України» (Н.В. Шевцова, 2011 р.), «Правові аспекти конфліктів у сфері податкових відносин: питання теорії та практики правового регулювання» (В.М. Свириденко, 2012 р.), «Правові аспекти розгляду податкових спорів в адміністративному судочинстві України» (Ю.В. Божко, 2014 р.), «Правова природа податкових спорів та їх вирішення» (І. В. Караченцев, 2015 р.) та ін.

Практика Європейського суду з прав людини відособлено та з питань процедури вирішення податкових спорів також дістала широке висвітлення у напрацюваннях представників вітчизняного та зарубіжного наукового співтовариства, серед яких: Л. Вільдхабер, С.В. Васильєв, Х. Келлер та А. Стоунсвіт, Д. Косар та Дж. Петров, І.Є. Криницький, М.В. Мазур, В.Є. Селезньов, Г.Ю. Юдківська.

Разом з тим, незважаючи на значущість внесків вищезгаданих вчених, немає підстав констатувати те, що стан наукового опрацювання особливостей застосування практики Європейського суду з прав людини під час вирішення податкових спорів є задовільним, оскільки це питання у вітчизняних наукових джерелах системно та всебічно не досліджувалось з урахуванням новітніх тенденцій розвитку правових позицій Європейського суду з прав людини у справах із податковим контекстом із виробленням комплексних пропозицій

щодо узгодження положень вітчизняного законодавства про вирішення податкових спорів із міжнародними стандартами захисту прав людини і основоположних свобод.

Об'єктом дослідження є правовідносини, що виникають під час вирішення податкових спорів.

Предмет дослідження – застосування практики Європейського суду з прав людини під час вирішення податкових спорів.