

# ЗМІСТ

<b>ВСТУП ДО КУРСУ</b> .....	7
-----------------------------	---

## ЧАСТИНА 1. ЛЕКЦІЇ

<b>Лекція № 1.</b> Основні поняття і проблеми. Філософія архітектурної творчості за часів Стародавнього Світу та Середньовіччя (С.Г. Буравченко) .....	10
<b>Лекція № 2.</b> Категорії філософії як методологія наукових досліджень в галузі архітектури. Категорія і концепції монументальності в творчості архітекторів різних епох (С.Г. Буравченко) .....	18
<b>Лекція № 3.</b> Концепції інтеграції архітектури і природи. Сталий розвиток середовища у творчості сучасних архітекторів (С.Г. Буравченко, О.Г. Пивоваров) .....	29
<b>Лекція № 4.</b> Антропологія мистецтва та архітектури (В.В. Карпов) .....	39
<b>Лекція № 5.</b> Діалектика вічної і тимчасової архітектури. Архітектура, заснована на часі (С.Г. Буравченко, А.М. Бармашина) .....	67
<b>Лекція № 6.</b> Онтологія архітектурної форми. Віртуальна реальність архітектури. Новітні напрямки архітектури, що використовують методи віртуальної реальності (С.Г. Буравченко) .....	78
<b>Лекція № 7.</b> Взаємні трансформації та інтеграція архітектури, сценографії і музики (С.Г. Буравченко, Н.В. Бжезовська) .....	96

## ЧАСТИНА 2. ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ

Методичні вказівки .....	117
Короткі тези на основі рефератів студентів .....	119
<b>1. Становлення національної української архітектури</b> .....	119
Могильна А.В. <i>Філософія архітектурної творчості Івана Григоровича Барського</i> .....	119
Савченко Р.В. <i>Філософія архітектури Готфріда Йогана Шеделя</i> .....	121

Наконечна А.О. Освітні заклади у творчості Йосипа Каракіса. . . . .	123
Кудрик М.А. Філософія архітектурної творчості Олександра Комаровського. . . . .	126
<b>2. Архітектори світу та їх школи. . . . .</b>	<b>128</b>
Жовнер В.Ю. Сакральні основи архітектури Гауді. . . . .	128
Карнаухова Ю.В. Філософія архітектурної думки Френка Ллойда Райта. . . . .	131
Лупіна А.В. Філософія життя та творчості Ле Корбюзьє. . . . .	133
Чернишева М.О. Порівняння творчих рис архітекторів Моісея Гінзбурга та Ле Корбюзє. . . . .	135
Зузяк А.Б. Філософія творчості та метаболізм в архітектурі Кендзо Танге. . . . .	138
Куріченков А.Р Луїс Кан — «архітектор світла» та «архітектор-філософ». . . . .	141
Безпала Л.Г. Філософія архітектурної творчості Ренцо Піано. . . . .	144
Мовчан С.Б. Архітектора Нормана Фостера. . . . .	146
Кліванська А.В. Філософія творчості архітектора Майкла Грейвса. . . . .	147
Галайба К.В. Філософія архітектурної творчості Жана Нувеля. . . . .	149
Сотніченко А.А. Філософія архітектурної творчості компанії Рема Колхаса. . . . .	150
Поліщук А.М. Новаторство Фріденсрайха Гундертвассера в сфері архітектурної екології. . . . .	152
Макух Н.С. Містобудівні акценти: ефект Більбао – творчі інтервенції Френка Гері. . . . .	155
Комар С.С. Філософія і творчість Йорна Оберга Утзона. . . . .	158
Осадча М.М. Філософія архітектурної творчості архітектора та теоретика Альдо Россі. . . . .	160
Власюк Ю.І. Філософія архітектурної творчості Мануеля Нуньес-Яновського. . . . .	162
Розбицька А.В. Філософія та символізм створення архітектором Даніелем Лібескіндом Єврейського музею в Берліні . . . . .	165
Вент О.В. Філософія архітектурної творчості Захи Мохаммад Хадід. . . . .	168

Крепка І.О. <i>Філософія у творчості малайзійського архітектора Кена Янга (Ken Yeang) — одного з основоположників сталої архітектури</i> . . . . .	170
Гуменюк Т.О. <i>Філософія архітектурної творчості Стефано Боєрі</i> . . . . .	174
Шинкаренко Я.Р. <i>Концептуальні підходи до проєктів подружжя Фуккас</i> . . . . .	176
Осадчук І.В. <i>Філософія творчості Шигеру Бана сучасний нормкор чи соціально відповідальний архітектор</i> . . . . .	178
Перчиць В.В. <i>Філософія архітектурної творчості Тойо Іто</i> . . . . .	182
<b>3. Сучасні архітектурні тенденції</b> . . . . .	184
Александрова М.А. <i>Синтез сучасної та давньої архітектури</i> . . . . .	184
Шашкова І.С. <i>Філософія сучасного музейного простору</i> . . . . .	188
Аніканова К.Ю. <i>Філософія створення та сучасні технології музеїв</i> . . . . .	192
Бурчак А. <i>Філософія сучасного високощільного житла на основі сусідських общин в умовах європейського півдня</i> . . . . .	195
Келюх В.Г. <i>Взаємозв'язок води та архітектури</i> . . . . .	198
Герман М.О. <i>Стале місто в умовах жаркого клімату</i> . . . . .	200
Круть Т.В. <i>Філософія та соціальні передумови сучасного простору для освіти</i> . . . . .	203
Дзюба К.О. <i>Архітектура в епоху цифрової культури</i> . . . . .	206
Тітова К.В. <i>Кіберспортивні споруди як архітектурне явище</i> . . . . .	209
Тимченко Д.О. <i>Філософія віртуальної архітектури як крок у майбутнє</i> . . . . .	211
Гресь К.С. <i>Навіщо архітектори будують власні будинки</i> . . . . .	213
Шапранова М.Р. <i>Вплив фемінізму на архітектурну творчість минулого століття</i> . . . . .	215
Чернюк С. <i>Авангард та сміливі експерименти в архітектурі сучасного Китаю</i> . . . . .	218
<b>4. Аспекти та проблеми монументальної архітектури</b> . . . . .	220
Кекконен Р.Ю. <i>Філософія архітектури єврейських нагробних пам'ятників та меморіалів</i> . . . . .	220
Манукян Н.Ж. <i>Мистецтво хачкара</i> . . . . .	223

# ВСТУП ДО КУРСУ

Філософія архітектурної творчості — предмет програми для архітектурних факультетів вищої школи, який можна викладати за різними підходами, наприклад — з глибоким проникненням в гносеологічні аспекти формування архітектури різних епох. Ретельним аналізом впливу на архітектурні рішення різних чинників з використанням категоріального апарату філософії, особливою увагою до вивчення семантичних прототипів архітектурних візрців стародавніх часів, коли формувалися основні елементи архітектурної мови та образні стереотипи — так звані архетипи або символи архітектури. Є хрестоматійні курси з акцентами на методології наукових досліджень в галузі архітектурознавства, а також на семантичні аспекти сучасної архітектурної мови, трактування яких окремими філософами і архітекторами-теоретиками буде дещо авторським, тобто суб'єктивним і часом відноситься до архітектурної критики.

Ключовим питанням у виборі підходу до вивчення і викладання філософських аспектів архітектурної творчості на наш погляд має бути наступне — практичний ефект вивчення даного предмету для архітекторів, які тільки вступають на стежину архітектурно-проектної роботи, буде в вихованні навичок концептуального мислення. Дуже популярна серед замовників архітектури реляція про те, що архітектор повинен виконувати примхи того, хто платить гроші. До яких крайнощів і конфліктів це призводить нам наочно демонструє А.В. Беломесяцев у ввідній статті своєї авторської монографії [1, 6].

На тлі надзвичайного конформізму і релятивізму у професійній свідомості важливо, щоб архітектор брав до уваги багатовекторність і суспільну орієнтованість завдань і обов'язків професії — відповідальність перед містом, природним ландшафтом, краєвидом; суттєвість вимог безпеки, довговічності, екології, функціональної придатності, історичної спадкоємності.

При цьому важливо не забувати, що архітектура — це вид мистецтва, в якому передбачені унікальні і в значній мірі персоніфіковані рішення архітектора-автора — головного суб'єкта творчості. Ці рішення залежать від становлення архітектора як унікальної особистості, його дитинства, його освіти і вчителів, від унікально психічного типу творця, від історичних подій і оточення, від сприятливої або наповненої обтяженнями, суперечностями на межі «абсурду» [1, 22; 2] творчої долі митця. Не випадково Теодор Адорно писав про те що творчість починається з того моменту коли ситуація і суперечність завдань доведені до абсурду.

Досвід свідчить, що яскраві і дотепні архітектурні інновації несуть в собі великий потенціал — не тільки естетичний, але й економічний. Досконалі архітектурні рішення забезпечують довгий вік життя архітектурних творів, їх домінує становище у містах, і навіть економічне процвітання міста, де з'являються унікальні споруди.

Основна ідея цього оригінального підходу у викладенні матеріалу — усвідомлення потреби філософських, концептуальних, за сутністю підходів в повсякденній праці архітектора. Вони стають необхідними в самовизначенні архітектора, та знаходженні принципів повсякденної праці будь якого архітектурного осередку — майстерні, бюро, ательє або студії. Не будемо перебільшувати, називаючи цей підхід авторським. Ймовірно велика кількість фахівців — архітекторів-практиків буде дотримуватися аналогічних позицій.

Окрім прийняття до уваги загальноконцептуальних підходів в традиційній і сучасній архітектурі, які можуть суттєво відрізнятись, варто провести аналіз джерел і природи архітектурної самобутності й впливовості на суспільство відомих архітекторів і архітектурних шкіл, що були започатковані на підставі філософських доктрин і концепцій зазначених митців. Вивчаючи під таким кутом творчість визначних архітекторів можна побачити, що окрім матеріальних — суто архітектурних — результатів у вигляді малюнків, креслень, макетів, комп'ютерних моделей і реалізованих в натурі споруд та ансамблів, успішні архітектори приділяють увагу вивченню природи архітектури, її значенню для організації міста, комунікативної мови, та сенсу отриманих автором парадоксальних ідей архітектурного твору.

Багато унікальних архітектурних рішень і натхнених ними архітектурних шкіл базуються на сформульованих архітектурно-філософських концепціях, баченні ролі архітектури в формуванні світогляду етносу і окремої громади, цінностей і пріоритетів, уявленні про традиційне та ідеальне середовище. Для того, щоб архітектура була сприйнятою громадянами, важливо, щоб ідеальне уявлення крокувало попереду появи новаторських проєктів. І там, де архітектор не цурається активної апологетики, цей процес гармонізації архітектурних інтервенцій в середовище, що склалося, і сподівань громади або суспільства, мас людей, мешканців — проходить гармонійно і з взаємним порозумінням. Не випадково впровадження новітніх архітектурних ідей спочатку здійснюється на теоретичному рівні — через публікації статей, карт, доктрин, трактатів, журналістських циклів і навіть книг, останнім часом — через блоги і публікації в Інтернеті, а вже потім — через конкретні проєкти будівель і їх зведення.

---

---

### Література:

1. *Адорно Т.* Теорія естетики / пер. з нім. Київ : Видавництво Соломії Павличко «ОСНОВИ», 2002. 518 с.
2. *Беломесяцев А.Б.* Філософські основи архітектури / Інститут проблем сучасного мистецтва Академії мистецтв України. Київ : ІПСМ АМУ, 2005. 488 с.

### References:

1. *Adorno T.* Teoriya estetyky / Per. z nim. Kyiv : Vydavnytstvo Solomiyi Pavlychko «OSNOVY», 2002. 518 s. [In Ukrainian]
2. *Byelomesyatsev A.B.* Filososfs'ki osnovy arkhitektury / Instytut problem suchasnoho mystetstva Akademiyi mystetstv Ukrainyiny. 2005. 488 s. [In Ukrainian]

# ЧАСТИНА 1

## ЛЕКЦІЇ

### Лекція № 1

#### ОСНОВНІ ПОНЯТТЯ І ПРОБЛЕМИ. ФІЛОСОФІЯ АРХІТЕКТУРНОЇ ТВОРЧОСТІ ЗА ЧАСІВ СТАРОДАВНЬОГО СВІТУ ТА СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ

*С.Г. Буравченко, проф.*

#### План лекції

1. *Філософія і світогляд. Предмет філософії архітектури і архітектурної творчості.*
2. *У чому полягає філософія архітектури Стародавнього Єгипту та творчі особливості єгипетської архітектури.*
3. *Античні філософські концепції і архітектура. Вітрувій і Аристотель про роль філософії у творчості архітектора.*
4. *Середньовічні концепції зодчества. Спостереження В. Гюго про те, що друкowana книга вбиває зодчество. Трансформація завдань середньовічної архітектури.*

Викладення курсу починається з визначення основних понять. Наука «філософія» (від грец. *phileo* — люблю та *sofia* — мудрість) буквально означає «любов до мудрості».

Філософія — це теоретично обґрунтований світогляд, найбільш зріла форма духовної культури.

Творчість — діяльність людини, спрямована на створення **якісно нових**, невідомих раніше духовних або матеріальних **цінностей**: наукові відкриття, нові твори мистецтва, інженерно-технологічні, управлінські, чи інші інновації.

Необхідними компонентами творчості є фантазія, уява, психічний зміст якої міститься у створенні образу кінцевого продукту (результату творчості). Творчість може розглядатися у двох аспектах: психологічному й філософському (Wikipedia).

**Психологія творчості** досліджує процес, психологічний «механізм» протікання акту творчості, як суб'єктивного акту індивіда.

Більш детально і прагматично описує механізми творчості **евристика** — ця дисципліна узагальнює різні методики, робочі моделі та механізми творчого процесу, в тому числі такого, що відбувається в робочих групах.

Філософія розглядає питання про сутність творчості, до якої не однаково ставилися в різні історичні епохи).

**Філософія архітектури** — розділ філософії мистецтва, що опікується проблемами естетичної цінності, її семантики і зв'язку із загальними тенденціями у розвитку культур (Wikipedia).

Філософію архітектурної творчості доречно починати вивчати **із світогляду в мистецтві стародавнього Єгипту**. У чому полягає філософія архітектури Древнього Єгипту? Палаці і житлові будинки будувалися з глини або цегли, а погребіння і сакральні споруди з каменю. Основними гаслом єгипетської архітектури: «Життя на землі — тимчасове, а життя після смерті — вічне, таким чином, і будова має бути вічною». Це поняття є фундаментальним і сьогодні поділяє сучасну архітектуру на монументальну і природну (тобто підпорядковану природі і сьогоденним потребам).

За виключенням пірамід, єгипетські будівлі прикрашалися кам'яним різьбленням, ієрогліфами і об'ємними статуями. Ці зображення як своєрідна кам'яна **література** розповідають про фараонів, богів, простих людей і природний світ: рослин, птахів і звірів, а також містить закодовані знаки, що мали містичне значення, наприклад зображення жука-скарабея (рис. 1.1).

**За античних часів теоретики архітектури наполягали на тому, що архітектор має бути філософом.** По меншій мірі архітектор має використовувати філософські знання. Наприклад відомий вчитель і теоретик римської архітектури Вітрувій звертає увагу на тому, що «філософія підіймає дух архітектора, викорінюючи в ньому самовпевненість, робить його більш ввічливим, справедливим, чесним і аж ніяк не скаредним.

Це надзвичайно важливо, тому що, справді, ніяка робота не може бути виконана без чесності і сумлінності. Архітектор не повинен бути жадібним і прагнути до наживи, а зобов'язаний серйозно підтримувати свою гідність — дотриманням свого доброго імені; це ж саме і наказує філософія». Вітрувій вказує, що філософія пояснює природу речей.



Рисунок 1.1 — Літературний аспект архітектури стародавнього Єгипту

Вітрувій звертає увагу на необхідність вивчати історичні прототипи архітектурних рішень для розуміння їх літературно-історичного змісту — наприклад походження каріатид, як жінок, що були проведені в триумфальній ході афінян, «щоб вони, служачи тяжким прикладом рабства, вкриті вічною ганьбою, повселюдно платилися за злочин своїх співгромадян» (карійців, що зрадили афінян). В подальшому архітектори застосували статуї цих жінок для несення тяжкості, щоб пам'ятали про покарання карійців» (рис. 1.2) [1].

Аристотель в «Метафізиці» висловлював думки щодо типів творчості і знання. За його думкою, будь-яке мислення спрямоване або на діяльність, або на творчість, або носить теоретичний характер. Мислення, яке безпосередньо пов'язане з діяльністю, це «емпірія» (досвід), «праксис» (діяння), «фронезис» (розсудливість). Це, насамперед, знання ремісників, що формуються на основі матеріально-виробничої діяльності, які Аристотель мало цінував.