

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	5
ВВЕДЕНИЕ	6
РАЗДЕЛ 1.	
ИСТОРИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ БАЗИС ИССЛЕДОВАНИЯ	12
1.1. Методология исследования конституционного статуса Конституционного Суда Азербайджанской Республики и перспектив использования опыта Суда Европейского Союза для его усовершенствования.....	12
1.2. Конституционное развитие Азербайджанской Республики и становление Конституционного Суда.....	39
1.3. Конституционное развитие Европейского Союза и становление Суда Европейского Союза.....	71
Выводы по Разделу 1.....	103
РАЗДЕЛ 2.	
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ПЕРСПЕКТИВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОПЫТА СУДА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА	108
2.1. Историография конституционно-правовых исследований Конституционного Суда Азербайджанской Республики и Суда Европейского Союза.....	108
2.2. Концептуальные подходы к исследованию Конституционного Суда Азербайджанской Республики (конституционный статус исследуемого органа).....	138
2.3. Место Конституционного Суда в системе органов государственной власти Азербайджанской Республики.....	160
Выводы по Разделу 2.....	192
РАЗДЕЛ 3.	
ЭЛЕМЕНТЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТАТУСА КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, СВЯЗАННЫЕ С ПОРЯДКОМ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ	197
3.1. Квалификационные требования к кандидатам на должности судей Конституционного Суда Азербайджанской Республики.....	197
3.2. Порядок формирования Конституционного Суда АР.....	210

3.3. Перспективы использования опыта Суда ЕС для усовершенствования элементов конституционного статуса Конституционного Суда АР, связанных с порядком его формирования.....	229
Выводы по Разделу 3.....	241
РАЗДЕЛ 4.	
ЭЛЕМЕНТЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТАТУСА КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, СВЯЗАННЫЕ С ЕГО ВНУТРЕННЕЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ.....	245
4.1. Правовой статус судей Конституционного Суда Азербайджанской Республики	245
4.2. Структура Конституционного Суда Азербайджанской Республики.....	299
4.3. Перспективы использования опыта Суда ЕС для усовершенствования элементов конституционного статуса Конституционного Суда Азербайджанской Республики, связанных с его внутренней организацией.....	309
Выводы по Разделу 4.....	322
РАЗДЕЛ 5.	
ЭЛЕМЕНТЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТАТУСА КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, СВЯЗАННЫЕ С ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ.....	327
5.1. Функции и компетенция Конституционного Суда Азербайджанской Республики.....	327
5.2. Организация работы Конституционного Суда Азербайджанской Республики и юридическая сила его актов.....	351
5.3. Юридическая сила актов Конституционного Суда Азербайджанской Республики.....	378
5.4. Перспективы использования опыта Суда Европейского Союза для усовершенствования элементов конституционного статуса Конституционного Суда Азербайджанской Республики, связанных с его деятельностью.....	397
Выводы по Разделу 5.....	423
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	430
Приложение. Библиография научных работ автора по конституционно-правовой тематике.....	436

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АР – Азербайджанская Республика

Венецианская комиссия – Венецианская комиссия Совета Европы
«За демократию через право»

ЕС – Европейский Союз

Конституционный Суд АР – Конституционный Суд Азербайджанской
Республики

Суд ЕС – Суд Европейского Союза

ВВЕДЕНИЕ

В своем приветственном послании по случаю юбилея Конституционного Суда Президент Азербайджанской Республики господин Ильхам Алиев отметил, что Суд «играет значительную роль в применении в национальном праве современных идей, связанных с правами человека, в частности принципов, закрепленных Европейской конвенцией по правам человека, в интеграции нашей страны в европейское правовое пространство, принятыми постановлениями оказывает влияние на развитие правовой системы и повышение правовой культуры, активно участвует в укреплении правовых основ государства в целом»¹.

В настоящее время созданный в 1998 г. Конституционный Суд Азербайджанской Республики (далее – АР) занял значимое место в системе органов государственной власти страны; среди важнейших направлений его деятельности – толкование Конституции и законов, контроль за соответствием нормативно-правовых актов Основному Закону, защита прав и свобод человека и гражданина. С каждым годом количество запросов, обращений и особенно конституционных жалоб в Конституционный Суд Азербайджана увеличивается. Если в конце 1990-х годов при формировании Конституционного Суда юридическая общественность страны обсуждала место и роль органа конституционного контроля в системе государственной власти, то в настоящее время предметом дискуссии являются наиболее эффективные пути его функционального реформирования. Кроме того, обобщается судебная практика, систематизируются правовые позиции Суда.

С каждым годом количество запросов, обращений и особенно конституционных жалоб в Конституционный Суд Азербайджана увеличивается. Если в конце 1990-х годов при формировании Конституционного Суда юридическая общественность страны обсуждала место и роль органа конституционного контроля в системе государственной власти, то в насто-

¹ С начала деятельности в Азербайджане высшего органа конституционного правосудия проходит 15 лет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.constcourt.gov.az/news/336>

ящее время предметом дискуссии являются наиболее эффективные пути его функционального реформирования. Кроме того, обобщается судебная практика, систематизируются правовые позиции Конституционного Суда АР.

Следует отметить, что комплексные монографические исследования конституционного статуса Конституционного Суда АР отсутствуют не только в украиноязычной и русскоязычной, но и в азербайджаноязычной литературе. В числе работ, в которых затронуты отдельные вопросы формирования и функционирования Конституционного Суда АР: монография Ф. С. Абдуллаева «Правовые позиции Конституционного Суда Азербайджанской Республики (1998 – 2012 годы)» (г. Баку, 2012 г.) и его диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук Ф. С. Абдуллаева на тему «Теоретические и практические проблемы конституционного производства в Азербайджанской Республике» (г. Баку, 2001 г.), диссертации Х.И.Ф. Гаджиева на тему «Толкование норм Конституции и закона конституционными судами: на примере Азербайджанской Республики и Российской Федерации» (г. Москва, 2001 г.), Т.Б. Эйнуллаева на тему «Место постановлений Конституционного Суда Азербайджанской Республики в правовой системе Азербайджана (вопросы теории и практики)» (г. Баку, 2010 г.) и др. Однако, конституционный статус Конституционного Суда АР до сих пор не стал предметом научного анализа на монографическом уровне.

При выборе темы исследования важную роль сыграло то, что динамика развития Конституционного Суда АР, увеличение его роли в системе сдержек и противовесов актуализирует вопросы дальнейшего усовершенствования его конституционного статуса. Речь идет и о снижении нагрузки на Конституционный Суд АР вообще и на его судей в частности, о введении процедуры отбора кандидатов на должности судей и пр. Изучение практики преодоления этих проблем за пределами Азербайджана привлекло внимание к соответствующему опыту Суда Европейского Союза (далее – ЕС), именуемому учеными многофункциональным органом, который является в том числе конституционным судом ЕС. Актуальность использования опыта именно Суда ЕС для формулирования концепции усовершенствования конституционного статуса Конституционного Суда Азербайджана обусловлена рядом причин:

- интенсификация интеграционных процессов в современном мире и глобализация в основных сферах общественной жизни сосредоточили поиск эффективных способов решения национальных проблем не только в практике зарубежных стран, но и в наднациональной практике;

- Суд ЕС, как один из элементов институциональной системы ЕС, играет важную роль в сохранении национальной идентичности в процессе межгосударственной интеграции. Даже учитывая то, что Азербайджан пока не стремится к евроинтеграции, опыт защиты национальной идентичности в условиях глобализации крайне ценен;

- Суд ЕС вносит огромный вклад в создание целостной, непротиворечивой системы права ЕС, и этот опыт также очень важен для Конституционного Суда Азербайджанской Республики;

- демократический государственный режим в Азербайджане постоянно эволюционирует и укрепляется в том числе через право, а Суд ЕС имеет значительную практику в этой сфере (речь идет о наиболее новых странах-членах ЕС, о так называемых постсоциалистических странах);

- Судом ЕС наработаны способы использования в своей практике решений Европейского Суда по правам человека. А Конституционный Суд Азербайджана зачастую своими решениями имплементирует в национальную правовую систему положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.;

- в процессе создания и дальнейшего реформирования Суда ЕС учитывался лучший опыт европейских государств-членов ЕС в соответствующей функциональной сфере.

В связи с этим в основу монографии положено исследование конституционного статуса Конституционного Суда Азербайджанской Республики, по результатам которого сформулированы предложения, направленные на его дальнейшее усовершенствование с учетом опыта Суда ЕС.

Следует отметить, что до настоящего времени в юридической литературе преобладали либо сравнительные исследования национальных органов конституционного контроля европейских государств, либо анализ формирования и функционирования Суда ЕС. Наиболее весомый вклад в сравнительные исследования национальных органов конституционного контроля европейских государств внесла Е.А. Гагаева диссертационным исследованием на соискание ученой степени кандидата

юридических наук на тему «Влияние европейского права на конституционное законодательство государств Восточной Европы», 2010 г.), а также монографией на тему «Влияние европейского права на конституционное право государств Центральной и Восточной Европы» (2013 г.), в соавторстве с И. Г. Дудко. Наиболее содержательные исследования формирования и деятельности Суда ЕС принадлежат авторству Т. В. Комаровой («Юрисдикция Суда Европейского Союза», 2010 г.), М. В. Кривовой («Организация и юрисдикция Суда ЕС: теория и практика», 2004 г.), Ю. М. Орловой («Взаимодействие Суда ЕС с международными и национальными судебными учреждениями», 2005 г.), Я. П. Андриенко («Роль Суда ЕС в формировании европейского правового пространства», 2004 г.). Однако в настоящее время в украиноязычной, русскоязычной и в азербайджаноязычной литературе отсутствуют исследования, в которых проводился бы сравнительный анализ конституционного статуса национального органа конституционного контроля с многофункциональным наднациональным судебным органом, в число полномочий которого входит осуществление конституционного контроля.

В связи с этим, была сформулирована цель исследования – характеристика конституционного статуса Конституционного Суда Азербайджанской Республики и выявлении перспектив его усовершенствования на основании изучения опыта Суда Европейского Союза в части осуществления им конституционного контроля.

Для достижения поставленной цели автором:

- проведено критическое осмысление существующих конституционно-правовых исследований Конституционного Суда Азербайджанской Республики и Суда Европейского Союза;
- сформулирована методология исследования Конституционного Суда Азербайджанской Республики и перспектив использования опыта Суда Европейского Союза для его усовершенствования;
- обоснована целесообразность выбора такого концептуального подхода к исследованию Конституционного Суда Азербайджанской Республики, который состоит в изучении конституционного статуса исследуемого органа;
- обоснован предстатусный характер места Конституционного Суда Азербайджанской Республики;

- определены и сгруппированы элементы, формирующие конституционный статус Конституционного Суда Азербайджанской Республики.

Результатом работы автора стало предлагаемое читателю первое комплексное исследование конституционного статуса Конституционного Суда Азербайджанской Республики и перспектив его усовершенствования, сформулированных на основании изучения опыта Суда Европейского Союза в части осуществления им конституционного контроля. В частности:

- доказана сравнимость национального органа конституционного контроля (на примере Конституционного Суда АР) с Судом ЕС в части формирования и деятельности этого наднационального судебного органа при осуществлении конституционного контроля с учетом: а) использования европейской модели конституционного контроля; б) принадлежности исследуемых органов к органам судебной власти; в) сущностного и содержательного совпадения полномочий этих органов, связанных с осуществлением конституционного контроля;

- разработана методология проведения комплексного конституционно-сравнительного исследования национального органа конституционного контроля (на примере Конституционного Суда АР) с Судом ЕС в части формирования и деятельности этого наднационального судебного органа при осуществлении конституционного контроля;

- предложено в Основном Законе АР закрепить основы конституционного статуса Конституционного Суда АР не в одной из статей Главы VII «Судебная власть», а в отдельной главе «Конституционный Суд Азербайджанской Республики», а также разработаны комплексные изменения и дополнения в Основной Закон АР, направленные на более четкое разграничение статуса судебных органов общей и конституционной юрисдикции;

- аргументирована целесообразность заимствования опыта формирования Суда ЕС в части предварительного отбора кандидатов на должности судей Конституционного Суда АР специально созданным Комитетом экспертов при Президенте АР - для учета таких оценочных требований, как безупречная репутация, владение навыками практического применения норм конституционного права и др.; разработаны предложения о персональном составе этого Комитета;

- обоснована необходимость повышения с 5 до 10 лет стажа работы по юридической специальности, необходимого для занятия должности судьи Конституционного Суда АР;

- рекомендована прямая рецепция опыта Суда ЕС в части включения в состав Конституционного Суда АР генеральных адвокатов, в т.ч. предложено: а) на основании сравнения количества судей с количеством генеральных адвокатов в Суде ЕС создать в Конституционном Суде АР 4 вакансии генеральных адвокатов; б) считать основной функцией генеральных адвокатов Конституционного Суда АР представление заключений по рассматриваемым Судом делам; в) возложить распределение дел между генеральными адвокатами на Председателя Конституционного Суда АР; г) предъявлять к кандидатам на должности генеральных адвокатов Конституционного Суда АР требования, аналогичные требованиям к кандидатам на должности судей Конституционного Суда АР; д) установить порядок формирования корпуса генеральных адвокатов Конституционного Суда АР, аналогичный порядку формирования судебного корпуса исследуемого органа; е) предусмотреть одинаковый срок полномочий для судей и для генеральных адвокатов Конституционного Суда АР – пожизненное занятие должности до достижения предельного возраста нахождения на ней (70 лет);

- аргументирована целесообразность передачи от Конституционного Суда АР Верховному Суду АР полномочий по толкованию законов и иных нормативных актов с тем, чтобы единственный орган конституционной юрисдикции АР осуществлял официальное толкование лишь норм Основного Закона АР, что позволит ему уделять большее внимание теоретическому обоснованию принимаемого решения, в т. ч. толкуя Основной Закон с точки зрения прямо закрепленных в нем конституционных принципов, а также заложенных в его тексте ценностей и принципов конституционализма.

РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ БАЗИС ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Методология исследования конституционного статуса Конституционного Суда Азербайджанской Республики и перспектив использования опыта Суда Европейского Союза для его усовершенствования

Вопросы методологии имеют важное значение при проведении любого исследования. Как отметил А. В. Батанов, «каждая обществоведческая наука имеет свой методологический инструментарий, при помощи которого она изучает соответствующие социальные процессы, делает выводы и дает предложения для практики. Методология относится к отрасли наиболее актуальных и сложных проблем юридической науки»². Не является исключением и наука конституционного права.

Методология – это учение об организации деятельности³. Н. А. Богданова сформулировала, что «методология науки конституционного права – это область знания данной науки, представляющая собой теоретическое объяснение оснований и принципов познания ее предмета и предлагающая логические способы и приемы исследования с целью формирования объективного, всестороннего, системного конституционно-правового знания»⁴. Кроме Н. А. Богдановой, методологические аспекты конституционно-правовых исследований в своих научных трудах анализировали А. В. Батанов, В. В. Дудченко, Н. В. Мяловицкая, И. С. Самощенко и др. Следует также отметить, что и авторы учебно-методической литературы по конституционному праву редко обходят вниманием проблематику методологии этой науки.

² Батанов О. В. Муніципальна влада в Україні: проблеми теорії та практики / О. В. Батанов. – Київ: Вид-во «Юридична думка», 2010. – С. 152.

³ Новиков А. М. Методология научного исследования / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – М.: Либроком, 2010. – С. 6.

⁴ Богданова Н. А. Система науки конституционного права: дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.02 / Наталья Александровна Богданова. – М., 2001. – С. 63.