

**СОДЕРЖАНИЕ**

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ .....	5
ВВЕДЕНИЕ.....	6
<b>РАЗДЕЛ 1.</b>	
<b>ИСТОРИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ БАЗИС ИССЛЕДОВАНИЯ .....</b>	<b>9</b>
1.1. Методология исследования конституционного статуса Конституционного Суда Азербайджанской Республики и перспектив использования опыта Суда Европейского Союза для его усовершенствования.....	9
1.2. Конституционное развитие Азербайджанской Республики и становление Конституционного Суда.....	36
1.3. Конституционное развитие Европейского Союза и становление Суда Европейского Союза.....	68
<b>РАЗДЕЛ 2.</b>	
<b>ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ПЕРСПЕКТИВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОПЫТА СУДА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА.....</b>	<b>101</b>
2.1. Историография конституционно-правовых исследований Конституционного Суда Азербайджанской Республики и Суда Европейского Союза.....	101
2.2. Концептуальные подходы к исследованию Конституционного Суда Азербайджанской Республики (конституционный статус исследуемого органа).....	131
2.3. Место Конституционного Суда в системе органов государственной власти Азербайджанской Республики.....	153
<b>РАЗДЕЛ 3.</b>	
<b>ЭЛЕМЕНТЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТАТУСА КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, СВЯЗАННЫЕ С ПОРЯДКОМ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ.....</b>	<b>186</b>
3.1. Квалификационные требования к кандидатам на должности судей Конституционного Суда Азербайджанской Республики.....	186

3.2. Порядок формирования Конституционного Суда АР.....	199
3.3. Перспективы использования опыта Суда ЕС для усовершенствования элементов конституционного статуса Конституционного Суда АР, связанных с порядком его формирования.....	218
<b>РАЗДЕЛ 4.</b> <b>ЭЛЕМЕНТЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТАТУСА КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА</b> <b>АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ,</b> <b>СВЯЗАННЫЕ С ЕГО ВНУТРЕННЕЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ.....</b>	<b>231</b>
4.1. Правовой статус судей Конституционного Суда Азербайджанской Республики .....	231
4.2. Структура Конституционного Суда Азербайджанской Республики.....	285
4.3. Перспективы использования опыта Суда ЕС для усовершенствования элементов конституционного статуса Конституционного Суда Азербайджанской Республики, связанных с его внутренней организацией.....	295
<b>РАЗДЕЛ 5.</b> <b>ЭЛЕМЕНТЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТАТУСА КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА</b> <b>АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, СВЯЗАННЫЕ С ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ.....</b>	<b>309</b>
5.1. Функции и компетенция Конституционного Суда Азербайджанской Республики.....	309
5.2. Организация работы Конституционного Суда Азербайджанской Республики и юридическая сила его актов.....	333
5.3. Перспективы использования опыта Суда Европейского Союза для усовершенствования элементов конституционного статуса Конституционного Суда Азербайджанской Республики, связанных с его деятельностью.....	360
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>387</b>
Приложение. Библиография научных работ автора по конституционно-правовой тематике.....	390

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

**АР** – Азербайджанская Республика

**Венецианская комиссия** – Венецианская комиссия Совета Европы  
«За демократию через право»

**ЕС** – Европейский Союз

**Конституционный Суд АР** – Конституционный Суд Азербайджанской  
Республики

**Суд ЕС** – Суд Европейского Союза

## ВВЕДЕНИЕ

В своем приветственном послании по случаю юбилея Конституционного Суда Президент Азербайджанской Республики господин Ильхам Алиев отметил, что Суд «играет значительную роль в применении в национальном праве современных идей, связанных с правами человека, в частности принципов, закрепленных Европейской конвенцией по правам человека, в интеграции нашей страны в европейское правовое пространство, принятыми постановлениями оказывает влияние на развитие правовой системы и повышение правовой культуры, активно участвует в укреплении правовых основ государства в целом»<sup>1</sup>.

В настоящее время созданный в 1998 г. Конституционный Суд Азербайджана занял значимое место в системе органов государственной власти страны; среди важнейших направлений его деятельности – толкование Конституции и законов, контроль за соответствием нормативно-правовых актов Основному Закону, защита прав и свобод человека и гражданина. С каждым годом количество запросов, обращений и особенно конституционных жалоб в Конституционный Суд Азербайджана увеличивается. Если в конце 1990-х годов при формировании Конституционного Суда юридическая общественность страны обсуждала место и роль органа конституционного контроля в системе государственной власти, то в настоящее время предметом дискуссии являются наиболее эффективные пути его функционального реформирования. Кроме того, обобщается судебная практика, систематизируются правые позиции Суда<sup>2</sup>.

Динамика развития Конституционного Суда Азербайджана, увеличение его роли в системе сдержек и противовесов актуализирует вопросы дальнейшего совершенствования его конституционного статуса. Речь идет и о снижении нагрузки на Суд вообще и на его судей

---

<sup>1</sup> С начала деятельности в Азербайджане высшего органа конституционного правосудия проходит 15 лет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.constcourt.gov.az/news/336>

<sup>2</sup> Abdullayev F. S. Azərbaycan Respublikası Konstitusiyası Məhkəməsinin hüquqi mövqeləri / F. S. Abdullayev. – Bakı : "Zərdabi LTD" MMC, 2013. – 664 s.

в частности, о введении процедуры отбора кандидатов на должности судей Конституционного Суда и пр. Изучение практики преодоления этих проблем за пределами Азербайджана привлекло внимание к соответствующему опыту Суда Европейского Союза, именуемому учеными многофункциональным органом, который является в том числе конституционным судом ЕС. Актуальность использования опыта именно Суда ЕС для формулирования концепции усовершенствования конституционного статуса Конституционного Суда Азербайджана обусловлена рядом причин:

- интенсификация интеграционных процессов в современном мире и глобализация в основных сферах общественной жизни сосредоточили поиск эффективных способов решения национальных проблем не только в практике зарубежных стран, но и в наднациональной практике;

- Суд ЕС, как один из элементов институциональной системы ЕС, играет важную роль в сохранении национальной идентичности в процессе межгосударственной интеграции. Даже учитывая то, что Азербайджан пока не стремится к евроинтеграции, опыт защиты национальной идентичности в условиях глобализации крайне ценен;

- Суд ЕС вносит огромный вклад в создание целостной, непротиворечивой системы права ЕС, и этот опыт также очень важен для Конституционного Суда Азербайджанской Республики;

- демократический государственный режим в Азербайджане постоянно эволюционирует и укрепляется в том числе через право, а Суд ЕС имеет значительную практику в этой сфере (речь идет о наиболее новых странах-членах ЕС, о так называемых постсоциалистических странах);

- Судом ЕС наработаны способы использования в своей практике решений Европейского Суда по правам человека. А Конституционный Суд Азербайджана зачастую своими решениями имплементирует в национальную правовую систему положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.;

- в процессе создания и дальнейшего реформирования Суда ЕС учитывался лучший опыт европейских государств-членов ЕС в соответствующей функциональной сфере.

В связи с этим в основу монографии положено исследование конституционного статуса Конституционного Суда Азербайджанской Республики, по результатам которого сформулированы предложения, направленные на его дальнейшее усовершенствование с учетом опыта Суда ЕС.

## РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ БАЗИС ИССЛЕДОВАНИЯ

### 1.1. Методология исследования конституционного статуса Конституционного Суда Азербайджанской Республики и перспектив использования опыта Суда Европейского Союза для его усовершенствования

Вопросы методологии имеют важное значение при проведении любого исследования. Как отметил А. В. Батанов, «каждая общественно-научная дисциплина имеет свой методологический инструментарий, при помощи которого она изучает соответствующие социальные процессы, делает выводы и дает предложения для практики. Методология относится к отрасли наиболее актуальных и сложных проблем юридической науки»<sup>3</sup>. Не является исключением и наука конституционного права.

Методология – это учение об организации деятельности<sup>4</sup>. Н. А. Богданова сформулировала, что «методология науки конституционного права – это область знания данной науки, представляющая собой теоретическое объяснение оснований и принципов познания ее предмета и предлагающая логические способы и приемы исследования с целью формирования объективного, всестороннего, системного конституционно-правового знания»<sup>5</sup>. Кроме Н. А. Богдановой, методологические аспекты конституционно-правовых исследований в своих научных трудах анализировали А. В. Батанов, В. В. Дудченко, Н. В. Мяловицкая, И. С. Самощенко и др. Следует также отметить, что и авторы учебно-методической литературы по конституционному праву редко обходят вниманием проблематику методологии этой науки.

---

<sup>3</sup> Батанов О. В. Муніципальна влада в Україні: проблеми теорії та практики / О. В. Батанов. – Київ: Вид-во «Юридична думка», 2010. – С. 152.

<sup>4</sup> Новиков А. М. Методология научного исследования / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – М.: Либроком, 2010. – С. 6.

<sup>5</sup> Богданова Н. А. Система науки конституционного права: дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.02 / Наталья Александровна Богданова. – М., 2001. – С. 63.

Целью проводимого автором исследования является формулирование концепции усовершенствования конституционного статуса Конституционного Суда АР с использованием опыта Суда ЕС. Вопросы использования опыта наднационального органа власти для дальнейшего усовершенствования различных аспектов создания и функционирования национального органа власти освещены в литературе крайне фрагментарно, а работы по методологии сравнительных конституционных исследований институтов национального и наднационального уровней в настоящее время отсутствуют. Соответственно, авторские разработки будут способствовать развитию методологии аналогичных конституционно-сравнительных исследований.

Итак, методология научного исследования традиционно рассматривается как совокупность подходов и методов изучения явлений и объектов окружающей действительности (среды), с помощью которых, по мнению ученого, возможно достижение максимально обоснованного результата. Важность вопроса методологии научного исследования обусловлена не только ее непосредственным влиянием на то, насколько успешно будут решены поставленные исследователем задачи и насколько практически полезным будет полученный результат, но и на то, насколько достоверными будут итоги использования методов моделирования, научного прогнозирования. Именно методология научного исследования определяет и обуславливает сам процесс проведения исследования – начиная от сбора и обработки необходимой информации, заканчивая ее осмыслением и использованием для достижения сформулированной цели исследования. Так как процесс научного познания является субъективным, знание методологической основы исследования крайне важно для понимания и оценки результатов работы ученого.

Актуальность проводимого исследования повышается в связи с тем, что примерно с конца XX в. в контексте изучения опыта создания и функционирования Суда ЕС ученые ведут речь о «вертикальном» и «горизонтальном» сотрудничестве в европейском конституционном пространстве<sup>6</sup>. Соответственно, предмет осуществляемого

---

<sup>6</sup> Хохрякова О. С. Взаимодействие конституционного и наднационального правосудия в Европе (о Конгрессе Конференции европейских конституционных судов) / О. С. Хохрякова, М. А. Филатова // Журнал конституционного правосудия. – 2014. – № 6. – С. 13.

исследования лежит преимущественно в сфере конституционного права, однако, выходя за ее пределы, находится «на стыке» конституционного права и европейского права. Понятие «конституционное право ЕС» вследствие транзиции, которую Л. Г. Матвеева определила как «непрерывное развитие»<sup>7</sup>, особенно активно протекающей в начале XXI ст., стало повседневной правовой реальностью, существование которой не оспаривается. По конституционному праву ЕС издаются книги и учебники (например<sup>8,9</sup>), разрабатываются курсы для студентов-юристов (например, в Гарвардской школе права<sup>10</sup>, в Центральноевропейском университете<sup>11</sup>). Издательство Кембриджского университета *Cambridge University Press Law* выпускает периодический журнал, посвященный конституционному праву ЕС (*The European Constitutional Law Review (EuConst)*)<sup>12</sup>. Появление конституционного права ЕС повышает интерес к использованию в его исследованиях цивилизационного подхода. С помощью этого подхода появляется возможность изучить и критически оценить достижения различных правовых систем и сделать выводы об эффективности заимствования соответствующего опыта.

При проведении исследования широко использовался синергетический подход. Обращение к этому подходу обусловлено, во-первых, междисциплинарностью проводимого исследования в той части, которая касается рассмотрения вопросов о рецепировании опыта Суда ЕС для дальнейшего совершенствования конституционного статуса Конституционного Суда АР. Во-вторых, анализируемые органы

---

<sup>7</sup> Матвеева Л. Г. Транзитивність у правовій сфері / Л. Г. Матвеева. – К.: Юрінком Інтер, 2015. – С. 20.

<sup>8</sup> Schütze R. *European Constitutional Law*. 2nd Edition / R. Schütze. – Cambridge University Press, 2016. – 552 p.

<sup>9</sup> Rosas A. *EU Constitutional Law: An Introduction (Second Edition)* / A. Rosas, L. Armati. – Hart Publishing, 2012. – 332 p.

<sup>10</sup> Harvard Law School Course Catalog. *European Union Constitutional Law*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hls.harvard.edu/academics/curriculum/catalog/index.html?o=65669>

<sup>11</sup> *EU Constitutional Law – Advanced*. Department of Legal Studies. Central European University [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legal.ceu.edu/courses/eu-constitutional-law-advanced>

<sup>12</sup> *The European Constitutional Law Review* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cambridge.org/core/journals/european-constitutional-law-review>

являются элементами соответствующих национальной и наднациональной систем, и, следовательно, при их изучении важны наработанные синергетикой объективные принципы самоорганизации сложных систем, влияния системных связей на структуру изучаемых объектов. К тому же и система органов публичной власти АР, и институциональная система ЕС постоянно эволюционируют<sup>13</sup>, что происходит в т. ч. с учетом синергетических закономерностей. Важным для исследования является и то, как рассматриваемые системы изменяются под влиянием внешних факторов, сохраняют ли свои характерные признаки, приобретают ли новые и пр. Синергетический подход стал особенно важным при изучении Конституционного Суда АР, поскольку этот орган был создан относительно недавно (с точки зрения теорий поведения самоорганизующихся систем) и ему только предстоит проходить в своем развитии точки бифуркации. В этом отношении опыт Суда ЕС очень ценен и важен, поскольку позволяет предвидеть возможные кризисы и прогнозировать последствия этих изменений установившегося режима работы системы.

В исследовании важное место занимал аксиологический подход. Сравнение национальной и наднациональной правовой систем, когда речь идет о Европейском Союзе и об Азербайджанской Республике, не являющейся членом этого Союза, делает актуальным обращение к культурно-историческому релятивизму как в историческом аспекте, так и в аспекте современной практики функционирования соответствующих органов. В. И. Анишина отметила, что «ни одна система права не может развиваться без определения ее базисных ценностей и целей, к которым она стремится, ... эти цели и ценности должны быть легально и формально определены и обнародованы в виде принципов как основополагающих, движущих начал. Кто определяет состав и содержание принципов права, тот и обладает механизмом регулятивного воздействия на общество и государство»<sup>14</sup>. Рассматриваемый подход очень важен для проведенного анализа, особенно в контексте

---

<sup>13</sup> Существование в АР многоуровневой системы органов в публичной власти и наличие сложной институциональной системы в ЕС послужили причиной избрания в качестве одной из методологических основ исследования институционального подхода.

<sup>14</sup> Анишина В. И. Конституционные принципы как основа самостоятельности судебной власти: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01, 12.00.02 / Вера Ивановна Анишина. – М., 2006. – С. 27.