

В.Н. Александровская

ИДЕАЛЬНЫЙ ОБРАЗ:

теоретико-практические аспекты исследования

Монография



Сумы
Университетская книга
2016

УДК 159.9:167/168

ББК 87.225:88.3

А 46

Рекомендовано к печати Учёным советом Донецкого института социального образования (г. Мариуполь). Протокол № 3 от 29 декабря 2014 года

Научные рецензенты:

Максименко С.Д., академик НАПН Украины, доктор психологических наук, профессор, директор института психологии им. Г.С.Костюка;

Балл Г.А., член-корреспондент НАПН Украины, доктор психологических наук, профессор, заведующий лабораторией методологии и теории психологии;

Турбан В.В., доктор психологических наук, профессор, заведующая лабораторией истории психологии НАПН Украины

Александровская В.Н

А 46

Идеальный образ: теоретико-практические аспекты исследования. Монография. Сумы. Университетская книга, 2016. — 424 с.

ISBN 978-966-680-796-3

В монографии исследуются базовые процессы идеального образа в системе высших психических функций. Для раскрытия основного вопроса автор вводит метод идеогенеза. Рассматриваются физиологическое и психическое в онтогенезе идеальных образов, проблема «мозг и душа» в зарубежной нейрофизиологии, а также базовые психофизиологические основы функционирования идеальных образов: семиотический характер и информационная сущность, их трансформационная природа их полиморфное и многофакторное образование. Исследованы грани взаимодействия между идеальным образом и психофизиологическими принципами: место идеального образа в организации ВПФ, системная связь общей психологии и нейропсихологии идеальный образ как системогенез представлена концепция социокультурной локализации идеальных образов в онтогенезе личности. Дана психологическая квалификация имажинальной системы личности, психологическое сопровождение имажинального развития личности, дифференциальная диагностика, синдромный (факторный) анализ имажинальной системы личности, представлена программа профилактики и психокоррекции имажинальных дисфункций личности.

УДК 159.9:167/168

ББК 87.225:88.3

ISBN 978-966-680-796-3

© Александровская В.Н., 2016

© ООО «ИТД “Университетская книга”», 2016

Содержание

<i>Введение</i>	5
-----------------------	---

Глава I Базовые процессы идеального образа в системе высших психических функций (ВПФ) 7

1.1. Общеметодологические подходы современного познания к исследованию идеального образа	7
1.1.1. Проблема идеогенеза в методологии исследования идеальных образов	7
1.1.2. Физиологическое и психическое в онтогенезе идеальных образов	14
1.1.3. Проблема «мозг и душа» в зарубежной нейрофизиологии	22
1.2. Базовые психофизиологические основы функционирования идеального образа	29
1.2.1. Семиотический характер и информационная сущность идеального образа	29
1.2.2. Трансформационная природа идеальных образов	54
1.2.3. Идеальный образ как полиморфное и многофакторное образование	62
<i>Выводы к первой главе</i>	102

Глава II Психофизиологические принципы и идеальный образ: грани взаимодействия 104

2.1. Идеальный образ в организации ВПФ	104
2.1.1. Общая психология и нейропсихология: имагинальная сущность системной связи	104
2.1.2. Высшие психические функции (ВПФ) и идеальный образ	112
2.1.3. Идеальный образ как функциональная система и системогенез	128
2.1.4. Концепция социокультурной локализации идеальных образов в онтогенезе личности	152
2.2. Проблемы психологической квалификации имагинальной системы личности в психологии	164
2.2.1. Имагинальные детерминанты негативной когнитивно-поведенческой сферы сложных подростков	165

2.2.2. Проблема имагинального дизонтогенеза личности	169
2.2.3. Патогенетические механизмы формирования имагинальных расстройств	177
2.2.4. Концептуальные и практические подходы к имагинальным проблемам в западной литературе	202
2.2.5. Прикладные аспекты имагинальных расстройств	228
2.3. Психологическое сопровождение имагинального развития личности	262
2.3.1. Синдромный анализ состояний имагинальной функции личности	262
2.3.2. Факторный анализ имагинальной системы личности ...	274
2.3.3. Дифференциальная диагностика идеальных образов личности	280
2.4. Социально-психологическая программа коррекции и профилактики имагинальных деформаций личности	297
2.4.1. Эмпирические способы и методики исследования	298
2.4.2. Стратегия организационной работы с имагинальной системой личности	306
2.4.3. Сущность социально-психологической программы коррекции и профилактики имагинальных дисфункций личности	315
<i>Выводы ко второй главе</i>	332
Заключение	334
Список использованной литературы	336
Приложения	370

Введение

В настоящей монографии в рамках общей психологии исследуется психология идеального образа, а конкретнее такой аспект данной проблемы, как теоретико-практической.

В работе рассматриваются «Теоретико-методологических основ исследования идеальных образов», а именно: Базовые процессы идеального образа в системе высших психических функций (ВПФ) и «Психофизиологические принципы и идеальный образ, грани взаимодействия».

В рамках базовых процессов идеального образа в системе высших психических функций (ВПФ) мы анализируем две структуры-общеметодологические подходы современного познания к исследованию идеального образа и базовые психофизиологические основы функционирования идеальной образов. Данные аспекты раскрыты на основе следующих концептуальных разработок: 1) проблема идеогенеза в методологии познания идеальных образов; 2) физиологическое и психическое в онтогенезе идеальных образов; 3) проблема «мозг и душа» в зарубежной нейрофизиологии; 4) семиотический характер и информационная сущность идеального образа; трансформационная природа идеальных образов; 6) идеальный образ как полиморфное и многофакторное образование.

Анализируя грани взаимодействия психофизиологических принципов и идеального образа, мы разработали четыре вектора данного аспекта исследуемой проблемы.

Первый вектор – идеальный образ организации ВПФ. Здесь рассматриваются: 1) имагинальная сущность системной связи общей психологии и нейропсихологии; 2) исследуется функциональная параллель между высшими психическими функциями (ВПФ) и идеальным образом; 3) идеальный образ представлен как функциональная система и системогенез; 4) сформирована концепция социокультурной локализации образов в онтогенезе личности.

Второй вектор – анализируется психологическая квалификация имагинальной системы личности, представленная в научной психологической литературе. В основу анализа положены такие концеп-

ции: 1) проблема имагинального дизонтогенеза личности; 2) патогенетические механизмы формирования имагинальных расстройств; 3) концептуальные и практические подходы к имагинальным проблемам в западной литературе; 4) прикладные аспекты имагинальных расстройств.

Третий вектор – представлено психологическое сопровождение имагинального развития личности. В рамках этого вектора: 1) показаны академические эмпирические способы и методики исследования; 2) разработана концепция дифференциальной диагностики идеальных образов личности; 3) разработана концепция синдромного анализа состояния имагинальной функции личности; 4) разработана концепция факторного анализа имагинальной системы личности.

Четвертой вектор – сформирована социально-психологическая программа профилактики и коррекции имагинальных деформаций личности. В работе представлены 1) принципы построения социально-психологической коррекции имагинальной системы личности; 2) сущность социально-психологической программы профилактики дисфункции личности.

Данная структура сформирована на основе системного подхода как методологической процедуры в теории познания. Это позволило нам раскрыть общепсихологическое направление нашего научного исследования «Психология идеального образа».

Базовые процессы идеального образа в системе высших психических функций (ВПФ)

В данной главе мы рассматривали два вопроса: «Общеметодологические подходы современного познания к исследованию идеального образа» и «Базовые психофизиологические основы функционирования идеального образа»

1.1. Общеметодологические подходы современного познания к исследованию идеального образа

В данном параграфе мы рассматриваем ряд аспектов исследуемой проблемы: «Проблема идеогенеза в методологии познания идеальных образов»; «Физиологическое и психическое в онтогенезе идеальных образов»; «Проблема «мозг и душа» в зарубежной нейрофизиологии».

1.1.1. Проблема идеогенеза в методологии исследования идеальных образов

Метод идеогенеза — это использование теоретических схем из других видов знания и наук, которые, работая на новом «предметном поле» науки, обогащают его, конструируют программы обучения, создают модель всей работы.

Л.С. Выготский, отталкиваясь от теории функциональных систем (в нейрофизиологии) П.К. Анохина, по аналогии создал теорию высших психологических функций, экспериментально подтвержденную А.О. Лурия, что впоследствии привело к формированию нейро-

психологии, детской и взрослой психологии, кросскультурной психологии и др. В свое время И.П. Павлов открыл «Рефлексы», перечитывая философские мысли Р. Декарта.

Известны слова И. Ньютона, который сказал о том, что «если он и видел дальше других, то только потому, что стоял на плечах гигантов».

Работы Э. Торндайка, И.П. Павлова и других психологов, работавших с психикой животных, изложенные в знаниях, опытах, теоретических схемах обогатило предмет психологической науки появлением факторов модификации поведения, приобретения организмом новых форм активности [414, с. 29].

В случае идеогенеза научный анализ переходит с одного предметного языка на другой предметный язык. Говорят о деятельности как орудийном взаимодействии организма со средой, об аналитико-синтетической деятельности мысли, о деятельности памяти, о деятельности «малой группы» и т.п.

Ситуация идеогенеза — это поворот в другое измерение. Идеогенез — это когда «каждый из исследователей превращал определенный пласт явлений в предмет научного знания, включающего как описание фактов, так и их объяснение. И одно и другое (и эмпирическое описание, и его теоретическое объяснение) представляют предметное «поле»» [414, с. 30].

Ученый на своем «предметном поле» создает «рисунок» идеогенеза, использует «шлейф» предковых форм, моделирует новое видение научной проблемы при помощи уже «поработивших» в науке методик, принципов, схем, моделей, образов.

Например: «В биологии изучение корреляций между развитием зародыша отдельной особи и вида привело к биогеетическому закону» [414 с. 66].

В нашем контексте имагогенез — чувствование будущего, перспективы, это когнитивный механизм видения «предметного поля; в логике — это мышление по аналогии».

«Понятие об идеогенезе адекватно принципу трехаспектности. Оно призвано реконструировать динамику становления теоретических идей в исследованиях конкретных проблем, которыми поглощена личность. Тем самым оно характеризует один из аспектов этой деятельности, а именно личностно-психологический. В то же время динамика, о которой идет речь, обусловлена объективными формами эволюции знания. К этому следует присоединить воздействие на нее макро- и микросоциальных факторов» [414, с. 65].

Трехаспектность — это: 1) динамика идет в конкретных проблемах; 2) динамика эволюции знания; 3) воздействие на эволюцию знания макро- и микросоциальных факторов.

Идеогенез — это мышление по аналогии. Но, как пишут А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский, «Подобная аналогия правомерна, если за ее основание принимается не содержание (состав) знания, а его морфология». [414, с. 66]. То есть, речь идет о привлечении иных способов построения, структурирования исследуемой проблемы, родившихся или успешно применявшихся в других науках и видах знания.

За мышлением «по аналогии» стоит механизм интеграции различных видов знаний и наук. В основе этой интеграции лежат определенные принципы. Главным из них — «жизненным нервом научного мышления» — ученые считают «принцип детерминизма». Его когнитивную ценность ученые видят в том, что индивидуальный ум самого исследователя, применившего метод идеогенеза, «в свою очередь, изменяется не только с содержательной стороны, но и морфологически, структурно», а это уже выводит исследователя на другой уровень исследования своей проблемы — соблазны рассмотреть ее со стороны филогенеза и антогенеза [414, с. 68].

Речь идет о морфологическом, структурном видоизменении в механизме исследования научной проблемы, об использовании «предковых форм» на новом «предметном поле».

А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский приводят ряд примеров идеогенеза. Так, они пишут: «мы вычленили в трудах Сеченова «лестницу» сменявших друг друга в ходе филогенеза форм детерминистского объяснения явлений. И далее: «Рассматривая динамику творчества Сеченова в контексте всемирно-исторического движения психологического познания, можно уверенно утверждать, что его интеллектуальный онтогенез воспроизводил в известном отношении (в кратких и преобразовательных формах) филогенез научной мысли. Если перед нами не единичный случай, а закон, то его можно было бы — по аналогии с биогенетическим — назвать идеогенетическим». [414, с. 66-67].

Современная наука произвела на свет множество идеогенетических законов, открывших новые подходы к исследованию научных проблем.

А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский приводят исторический пример использования механизма идеогенеза в развитии науки в XIX веке. Они пишут: «Применительно к нашей проблеме, в центре ко-

торой — взаимоотношение соматических и психологических факторов в детерминации поведения организма, смена стадий в XIX веке проходила по десятилетиям: 30-е годы — утверждение механодетерминизма под знаком «анатомического начала; 40-е — сменивший его другой вариант механодетерминизма (господство «молекулярного начала»); 50-е — зарождение биодетерминизма, колыбелью которого стали учения Бернара и Дарвина; 60-е годы — ростки биопсихического детерминизма в исследованиях Гельмгольца и других нейрофизиологов. Отправляясь от этого уровня, Сеченов пришел к исследовательской программе, открывшей перспективы изучения психической регуляции поведения с позиций новой, более высокой формы его детерминистского анализа» [414, с. 67].

По сути статус идеогенеза — это его априорность. Об этом говорил И. Кант. Он считал, что есть такие категории, которые обеспечивают целостность и единство мышления самого исследователя. Эти категории априорны — в смысле идущие из «предшествующего» опыта, — предваряющие «опытное» изучение объекта данным ученым, но их априорность для него обеспечена историческим опытом» [414, с. 67].

Идеогенез — это новое восприятие исследуемого материала под новым углом зрения, с новой позиции, с размещения предмета исследования в новом образе и функциональности, а также расположения его в новых морфологических системах и структурах.

В свое время Лейбниц, а затем Кант ввели понятие «апперцепция» (восприятие) для обозначения «воздействия прежнего интеллектуального синтеза на вновь познаваемое содержание. По Канту, трансцендентальная апперцепция (от лат. *transcendentis* — выходящий за пределы) — это формы и категории, которые служат предпосылками опыта, делают его возможным» [414, с. 67].

Идеогенез — это «кристаллическая решетка», наброшенная на новый предмет исследования.

Чтобы работать с предметом исследования, иногда надо выйти за пределы сложившихся стереотипов, перейти в новый формат исследования, работать на основе иных структур. Это обеспечивает логическую и методологическую перестройку, открывшую новые векторы в исследовании научной проблемы. Подобный идеогенез обеспечивает эвристичность научного анализа проблемы, расширяет рамки, видеоизменяет матрицу исследования нового теоретического объекта, иногда обеспечивает радикальное изменение устоявшегося комплекса знаний по изучаемому предмету. Идеогенез — это исполь-