

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Предисловие</b> .....	<b>7</b>
<b>Введение</b> .....	<b>9</b>
<b>ГЛАВА 1. Институализация феминистской эпистемологии</b> .....	<b>12</b>
1.1. «Феминистская эпистемология» в англоязычной литературе .....	13
1.2. Феминистская критика в постсоветском дискурсе .....	17
<b>ГЛАВА 2. Постнеклассические интенции в современной эпистемологии как интеллектуально-культурный фон для становления феминистской эпистемологии</b> .....	<b>23</b>
2.1. Постпозитивизм .....	26
2.2. Социология знания .....	34
2.3. Постмодернизм .....	39
<b>ГЛАВА 3. Основные направления феминистской эпистемологии</b> .....	<b>51</b>
3.1. Эмпиризм .....	53
3.2. Позиционизм .....	59
3.3. Феминистский постмодернизм .....	72
3.4. Социальный конструктивизм .....	82
<b>ГЛАВА 4. Концептуальная презентация феминистской эпистемологии</b> .....	<b>88</b>
4.1. Дефиниция и категоризация .....	88
4.2. Принципы: гендеромерность и рефлексивность .....	92
4.3. Методы и техники .....	128
<b>Заключение</b> .....	<b>147</b>
<b>Информационная справка: Феминистская эпистемология и методология в лицах</b> .....	<b>151</b>
<b>Библиография</b> .....	<b>153</b>

# CONTENTS

<b>Foreword</b> .....	<b>8</b>
<b>Introduction</b> .....	<b>9</b>
<b>CHAPTER 1. Institutionalization of Feminist Epistemology</b> .....	<b>12</b>
1.1. Feminist Epistemology in English-speaking literature .....	13
1.2. Feminist Critique in the Post-Soviet discourse .....	17
<b>CHAPTER 2. Post-Non-Classic Intentions in Contemporary Epistemology as Intellectual and Cultural Background for Developing a Feminist Epistemology</b> .....	<b>23</b>
2.1. Post-positivism .....	26
2.2. Sociology of Knowledge .....	34
2.3. Postmodernism .....	39
<b>CHAPTER 3. Main Trends in Feminist Epistemology</b> .....	<b>51</b>
3.1. Empiricism .....	53
3.2. Standpoint theory .....	59
3.3. Feminist postmodernism .....	72
3.4. Social constructivism .....	82
<b>CHAPTER 4. Conceptualization of Feminist Epistemology</b> .....	<b>88</b>
4.1. Definitions and categorization .....	88
4.2. Principles: gender-dimensionality and reflexivity .....	92
4.3. Methods .....	128
<b>Conclusion</b> .....	<b>147</b>
<b>Information on Feminist Epistemologists</b> .....	<b>151</b>
<b>Bibliography</b> .....	<b>153</b>

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Я выражаю благодарность всем, кто помогал мне работать над диссертацией, которая легла в основу монографии. Прежде всего моей маме, которая была первым критиком и редактором на момент рукописного и мозаичного текста, а также коллективам кафедры философии и социологии Сумского государственного педагогического университета им. А.С. Макаренко, кафедре философии и методологии науки философского факультета Киевского национального университета им. Т.Г. Шевченко, на которых работа писалась и проходила обсуждение. Я также очень признательна проф. И.С. Добронравовой, которая поддержала мои феминистские идеи и высказала ряд ценных замечаний к тексту. Я благодарна Харьковскому центру гендерных исследований, Загребскому центру женских исследований за помощь в феминистских исследованиях. Написание данной книги было бы невозможно без стажировки по Программе повышения квалификации молодых специалистов ACTR/ACCELS. Благодарю также Сеть восточно-западных женщин (NEWW), и в частности, Энн Снитоу, оказавших финансовое содействие в издании книги.

## FOREWORD

I would like to thank many people who helped me to work on the doctoral dissertation, which was the basis of this monograph. First of all, I am indebted to my mother, who was the first critic and editor of the original manuscript. I would like to express my gratitude also to the collectives of Philosophy and Sociology Chair of Sumy State Pedagogical University named after A.S. Makarenko, and Philosophy and Methodology of Science Chair of the Department of Philosophy of Kyiv National University named after Taras Shevchenko, where I conducted and discussed the research. I am especially thankful to Prof. Irina Dobronravova for her critical feedback and support for my feminist ideas. I am grateful to Kharkov Center for Gender Studies and Zagreb Center for Women's Studies with a help of which I became a feminist researcher. The edition of monograph would not have been realized without completing Junior Faculty Development Program (ACTR/ACCELS) fellowship. Finally, I would like to thank the Network of East-West Women (NEWW) and, in particular, Ann Snitow, for sponsoring the publication of this book.

## ВВЕДЕНИЕ

Интерес к изучению феминистской эпистемологии обусловлен различными объективными факторами. Прежде всего, сменой глобального цивилизационного императива. Отношения «человек – мир» больше не могут описываться в терминах господства и подчинения. Современная социокультурная действительность, как гетерогенная, изменчивая, многовариантная, плюральная, вызывает к жизни новые, нетрадиционные, альтернативные, подчас провокационные подходы, которые позволяют отойти от однозначного определения реальности и человека и отказаться от понятий линейности и редукционизма в пользу гармонии, целостности, разнообразия.

Кроме того, активность самого феминистского движения генерирует новые проблемы. Следует заметить, что в последнее время зарубежные исследователи все больше склоняются не только к рассмотрению феминизма в политико-идеологическом ракурсе, но и к изучению других сторон этого социального феномена – философии, социологии, психологии, экономики, в то время как в отечественных социальных науках философские аспекты феминизма до недавнего времени пребывали вне поля зрения отечественных исследователей.

Такое состояние дел объясняется отсутствием социального заказа на теоретические исследования в этой области, а также негативным отношением на постсоветском пространстве к феминизму вообще и восприятием «женских» тем как иллюстративного, а иногда экзотического материала. Ревизия истории философии и методологии науки, предпринятая феминистами на

Западе<sup>1</sup>, в большинстве случаев воспринимается настороженно и враждебно в украинском академическом сообществе. Традиционное академическое сознание по-прежнему идентифицирует «феминистское» и «гендерное» как «женское», т.е. нечто вторичное, что не требует каких-то специальных исследований. Особый трепет вызывают попытки «покушения» (именно так может быть описана фобия новых подходов, и в том числе феминизма, в гуманитарном знании) на святая святых – эпистемологию, онтологию, философию науки как общепризнанные сферы маскулинной активности.

Стремления интегрировать феминистскую методологию в философию маркируется как тенденция к развитию отклоняющейся, или девиантной, от общепризнанного знания «женской» философии. Такое отношение демонстрирует скрытое (когда «женская» проблематика одобряется со ссылкой на значимость «женского начала» в истории рода *Homo Sapiens*), а иногда и явное (когда женщина-исследователь, изучающая «женские» вопросы, идентифицируется с феминизмом как с враждебной идеологией и подвергается дискриминации) проявление сексизма. Результатом такого, скажем, интеллектуального пренебрежения и явился факт неизученности, малоизвестности среди научной общественности многих аспектов феминистской философской теории. Введение феминистской/гендерной методологии в академическую среду осложняется, как уже было сказано, наличием сексистских стереотипов, а преподавание гендерных спецкурсов все еще остается уделом энтузиастов.

Автор главным образом концентрирует внимание на раскрытии сущности феминистской эпистемологии, выявлении ее теоретических источников, определении ее структуры, принципов и методов, а также методологического значения для конкретно-научного знания.

---

<sup>1</sup> *Feminist interpretations of David Hume* / ed. by Anne Jaap Jacobson. University Park, PA: Pennsylvania State University Press, 2000; *Feminist interpretations of Jean-Paul Sartre* / ed. by Julien S. Murphy. University Park, PA: Pennsylvania State University Press, 1999; *Feminist interpretations of Aristotle* / ed. by Cynthia A. Freeland. University Park, PA: Pennsylvania State University Press, 1998; *Feminist interpretations of Immanuel Kant* / ed. by Robin May Schott. University Park, PA: Pennsylvania State University Press, 1997; *Feminist interpretations of G.W.F. Hegel* / ed. by Patricia Jagentowicz Mills. University Park, PA: Pennsylvania State University Press, 1996; *Feminist interpretations of Michel Foucault* / ed. by Susan J. Hekman. University Park, PA: Pennsylvania State University Press, 1996.

Перефразируя М. Фуко, мы должны показать, отчего феминистская эпистемология не может быть ничем иным, кроме как тем, чем есть, в чем состоит ее исключительность, как ей удастся занять среди других и по отношению к другим то место, которое до нее никем не могло быть занято. Основной вопрос такого анализа, считает французский философ, можно сформулировать следующим образом: «В чем состоит тот особый вид существования, которое раскрывается в сказанном и нигде более?» [Фуко, 1996, с. 30].

В монографии предпринимается попытка осмыслить и проанализировать эпистемологию феминизма в контексте постнеклассического знания: может ли философский феминизм быть интегрирован в существующую мировоззренческую модель, каковы его границы и перспективы, возможности применения. Кроме того, поднимается также проблема места и роли женщины в обществе, равноправной включенности «женской» перспективы в философии и науке. Как писала одна из образованнейших женщин XVII в., Анна Мария ван Шурман, обнаружить женские имена на страницах истории столь же трудно, сколь следы корабля, пересекающего океан.

Изучение феминистской эпистемологии в целом будет способствовать развитию нового исследовательского направления в социальных науках – философии феминизма. А материалы монографии могут найти свое *практическое* применение в лекционных курсах и на семинарских занятиях по философии, социологии, а также служить основой для разработки спецкурсов по современной философии и методологии науки, философии феминизма.

# Институализация феминистской эпистемологии

Термин «феминистская эпистемология» давно приобрел известность в зарубежной литературе, пользуется популярностью в научном сообществе. Феминистская эпистемология является одним из вариантов воплощения тенденции на антропологизацию познания: попытка не просто «очеловечить» науку, но и придать «окраску» безликому, «бесцветному», универсальному определению человечества посредством включения в теоретический анализ «опыта» *гендерированных* субъектов. Стоит заметить, что человечество описывалось в терминах «человек» и «он» (тождественно «мужчина»), т.е. хотя прямо и не звучало «маскулинистская» эпистемология, но явно подразумевалась мужская перспектива, мужские ценности, идеалы и нормы. Поэтому, с другой стороны, феминистскую эпистемологию можно рассматривать как альтернативный вариант теории знания, выявляющий ограниченность методологии, методов и результатов традиционной науки; как теорию, которая включает в себя также изучение феминной познавательно-коммуникативной практики как специфической формы мирознания.

Сам термин «феминистская эпистемология» может вызвать множество противоречивых реакций. Например, может ли такой термин, как эпистемология, быть реально совместим с феминистской мыслью? В словаре по современной западной философии «эпистемология» определяется как «раздел философии, в котором изучаются проблемы природы познания, отношение знания к реальности, исследуются всеобщие предпосылки познавательного процесса, выявляются условия его истинности» [Совр. зап. фил., 1991, с. 395]. Согласно такой дефиниции может ли феминистская эпистемология найти свое место внутри традиционного



определения проблемного поля эпистемологии? Феминисты считают, что, безусловно, да, так как феминистская эпистемология рассматривается как одна из множества современных эпистемологических тенденций, имеющая свои цели, задачи и методы исследования. Феминистская эпистемология и методология также составляют значительную часть курсов по Women's Studies («женские исследования»). Собственно, Women's Studies выступают как радикальная эпистемология, процесс институционализации которой «раскрывает возможности противостояния проблеме власти, субъективности и знанию во всей их сложности... предполагает механизм обратной связи, который выражается в пересмотре теории в свете опыта» [Braidotti, 1994, с. 205–206].

### **1.1. «Феминистская эпистемология» в англоязычной литературе**

Ведущие работы по феминистской эпистемологии можно сгруппировать по направлениям в соответствии с теми проблемами, которые в них решаются: 1) критика традиционной науки и знания и постулирование феминистской эпистемологии; 2) обоснование постмодернистского контекста феминистской эпистемологии; 3) скептицизм относительно альянса феминизма и постмодернизма; 4) отрицание возможности существования «особой» феминистской науки и эпистемологии и интегрирование последней в структуру «действующей» философии науки.

К первой группе работ следует отнести публикации С. Хардинг [Harding, 1986, 1990, 1991, 1998], Х. Роуз [Rose, 1983, 1988], Э. Фи [Fee, 1986]. Огромной познавательной ценностью обладают также издания по проблемам феминистской теории знания под редакцией Л. Алькофф и Е. Поттер [Alcoff & Potter, 1993], С. Хардинг и М. Хинтиikka [Harding & Hintikka, 1983], М. Фриккер и Дж. Хорнсби [Fricker & Hornsby, 2000], Э. Келлер и Х. Лонгино [Keller & Longino, 1999], а также ряд других коллективных монографий.

В работах С. Хардинг даются достаточно весомые объяснения по ряду основополагающих вопросов: что есть эпистемология, методология, метод, существует ли феминистский метод исследования. В ее работах содержится критика феминистского

Наукове видання

Гайденко Вікторія

## **Поворот до феміністської епістемології**

Постнекласика – фемінізм – наука

Монографія

Директор видавництва Р.В. Кочубей  
Художнє оформлення В.Б. Гайдабрус  
Комп'ютерна верстка Д.І. Іовенко  
Технічний редактор Н.Ю. Курносова

Підписано до друку 29.10.03.  
Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Папір офсетний.  
Гарнітура Скулбук. Друк офсетний.  
Ум. друк. арк. 10,23. Обл.-вид. арк. 12,0.  
Тираж 500 прим. Замовлення № 593

Видавничо-торговий дім «Університетська книга»  
40030, Україна, м. Суми, вул. Кірова, 27  
Тел./факс: (0542) 21-13-57  
Тел: (0542) 27-51-43  
E-mail: info@book.sumy.ua

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи  
до державного реєстру видавців, виготівників і розповсюджувачів  
видавничої продукції ДК № 489 від 18.06.2001

Надруковано відповідно до якості  
наданих діапозитивів на ПП «Мусатов»  
вул. Ковпака, 17, к. 35, м. Суми, 40030, Україна

- Г14**      **Гайденко, Вікторія**  
Поворот до феміністської епістемології: Постнекласика – фемінізм – наука: Монографія. – Суми: ВТД «Університетська книга», 2003. – 176 с.

ISBN 978-966-680-116-7

У монографії аналізується феміністська епістемологія як постнекласичний феномен. Розглядаються такі напрямки, як постпозитивізм, постмодернізм, соціологія знання, що значно вплинули на феміністську концепцію знання. Показані також принципи і методи феміністського дослідження. У праці дається переклад та використовується ряд найновіших англомовних джерел з феміністської критики в науці.

Книга розрахована на фахівців у сфері філософії науки, теорії пізнання, а також тих, хто цікавиться феміністською/гендерною проблематикою.

УДК 165:396  
ББК 87.22+66.74